

**Revue *Espaces et Sociétés***  
**Appel à articles pour le dossier thématique**  
**Enfants, adolescents, jeunes et transformations urbaines**

Coordonné par Grégory Busquet, Jeanne Demoulin, Claudette Lafaye, Thomas Sauvadet

Les transformations mineures ou majeures des espaces urbanisés ponctuent l'histoire des villes et marquent les expériences de leurs habitants. Elles peuvent résulter de politiques publiques d'envergure (rénovation ou renouvellement urbain, démolitions, revitalisation des centres des villes moyennes comme des centres-bourgs), modestes (requalification, aménagement, résidentialisation, réhabilitation...) ou de processus plus complexes (gentrification par l'initiative privée ou combinant cette dernière et action publique par exemple). Une littérature abondante s'est intéressée à la réception de ces bouleversements, d'un point de vue majoritairement centré sur les adultes. En effet, des enquêtes sur les enfants, les adolescents ou les jeunes ont été conduites autour de leurs « espaces du quotidien » (Ward, 1978 ; Danic, David et Depeau, 2010 ; Rivière, 2021 ; Tonnelat et Kornblum, 2017), de leurs pratiques urbaines et de leurs « marquages » des espaces (Danic, 2016 ; Clerval, 2011), mais la plupart du temps indépendamment des contextes de changement urbain. Néanmoins, ils sont tout autant concernés que les adultes par les mécanismes d'inclusion ou d'exclusion urbaine et sociale qui se jouent à ces occasions et sont sensibles aux possibles effets de ceux-ci sur la pente de la trajectoire résidentielle familiale. Ce dossier se propose d'explorer ces questions en accordant une attention particulière aux effets d'âge : les évolutions de l'environnement urbain travaillent-elles de la même manière enfants, adolescents et jeunes adultes ? Les contributions proposées pourront s'intéresser à l'une ou l'autre de ces catégories, ou les regarder de manière croisée. Elles pourront décliner cette interrogation à travers l'une ou plusieurs des orientations suivantes.

**1) La socialisation dans et par la ville des enfants, des adolescents et des jeunes adultes.** Comment la socialisation, dont on peut considérer qu'elle est l'une des caractéristiques centrales du temps d'expérimentation de la jeunesse (Valentine et Holloway, 2000 ; Cahill, 2000), se trouve-t-elle affectée par le processus de transformation urbaine ? Dans quelle mesure la réhabilitation des espaces publics, dans une perspective sécuritaire ou dans le cadre de grands événements (Ortiz-Guitard, Prats Ferret et Baylini Ferré, 2014 ; Kennelly et Watt, 2012), et la mise à disposition de nouveaux équipements notamment dans les quartiers populaires, contribuent-elles à étendre et diversifier les espaces fréquentés ? On pourra, dans cette perspective, s'intéresser aux pratiques associées aux espaces qui se reconfigurent. Celles-ci disparaissent-elles ou se reconstruisent-elles ailleurs, autrement ou à l'identique ? Sont-elles remplacées par de nouvelles pratiques ?

**2) La « fabrication sociale » des jeunes (Bordiec, 2018) à travers les processus de classements sociospatiaux.** Les articles proposés pourront aborder la manière dont les transformations urbaines agissent sur le cheminement des enfants, des adolescents et des jeunes adultes pour qu'ils trouvent leur place dans la ville et dans la société (DeHanas, 2016). Comment grandissent-ils et se forment-ils par rapport à ces transformations : à côté ou contre elles ? Comment, par exemple, réagissent les *gangs* des ghettos ou les bandes juvéniles des quartiers pauvres devant les transformations d'un territoire dont ils revendiquent le contrôle et la propriété (Sanchez-Jankowski, 1991 ; Sauvadet, 2006) ?

**3) La réception des transformations urbaines.** Sentiment de dépossession (Watt, 2013), de perte (Cahill, 2007 ; Valli, 2016), d'injustice, manifestations de colère ou de révolte (Liatard et Trouilh, 2020), ressentis stigmatisés (Vinet, Cadel et Beal, 2017), résignation, mais aussi indifférence, curiosité et bien sûr adhésion dès lors que les changements urbains ouvrent de nouvelles perspectives ou étendent le territoire investi (Ortiz-Guitard, Prats Ferret et Baylini Ferré, 2014)... La gamme des réactions aux mutations de son environnement urbain est un vaste nuancier qui demande à être précisé et clarifié. Dans quelle mesure n'observe-t-on pas aussi des formes d'ambivalence ? C'est ainsi que pour des adolescents qui découvrent la rénovation urbaine, la gentrification ou la revitalisation de leur quartier, l'aspiration à un cadre de vie rénové se heurte à la déconsidération d'un passé et d'un présent (Gaudin, 2007), à la

nostalgie des lieux emblématiques de l'enfance et à la perte des repères avec lesquels ils ont grandi (Aufseeser, 2018), ou encore à l'exclusion par les prix pratiqués (Butcher et Dickens, 2016). L'analyse des ressorts et de la complexité de ces réactions sera tout particulièrement attentive aux effets de la classe d'âge, mais aussi à ceux de l'ancrage dans le lieu de vie, ainsi qu'aux parcours résidentiels et sociaux de la famille ou encore aux perspectives de mobilité.

**4) Transformations urbaines et inégalités.** La dimension inégalitaire des questions ici soulevées pourra faire l'objet de propositions. Dans quelle mesure les changements physiques et sociaux du cadre de vie produisent-ils des effets qui sont reçus et vécus de manière différenciée selon les enfants, les adolescents et les jeunes adultes, en fonction par exemple de leur milieu social (Authier et Lehman-Frisch, 2012) ou du type de quartier qu'ils habitent, mais aussi en fonction du type d'évolution à l'œuvre (Bacqué et Demoulin, 2021) ?

Si les quartiers populaires sont bien évidemment davantage soumis à des mutations d'ampleur en raison des politiques de « modernisation » successives qui s'y déploient, les articles pourront s'intéresser à d'autres types d'espaces (densification de quartiers pavillonnaires, embellissement, végétalisation, piétonnisation d'espaces publics, revitalisation de centre-ville). Afin de prendre en compte la multiplicité des regards, ils pourront partir du discours d'enfants, d'adolescents ou de jeunes adultes, ou regarder les changements en cours et leurs effets sur les jeunes depuis « le monde des adultes » (les parents, les acteurs des politiques urbaines...). Les articles attendus peuvent porter sur divers contextes urbains, dans différents pays du Nord et du Sud, des transformations urbaines en apparence les plus insignifiantes (l'installation d'un banc ou d'une aire de jeux par exemple) aux plus spectaculaires, visibles et souvent brutales (comme les démolitions et reconstructions menées notamment dans le cadre des programmes de rénovation urbaine, ou des grands projets d'aménagements liés à des événements internationaux, tels les Jeux olympiques).

Les propositions d'articles s'appuieront sur des enquêtes de terrain. Les dimensions méthodologiques et éthiques devront faire l'objet d'une attention particulière, notamment lorsque l'enquête empirique aura été conduite auprès de mineurs. Seront privilégiées les contributions se montrant attentives aux effets d'âge, mais aussi de genre, de classe, ou encore de race.

## **Bibliographie**

- AUFSEESER Dena, 2018, « Challenging conceptions of young people as urban blight: Street children and youth's ambiguous relationship with urban revitalization in Lima, Peru », *Environment and planning A: economy and space*, vol. 2, n° 50, p. 310-326.
- AUTHIER Jean-Yves, LEHMAN-FRISCH Sonia, 2012, « Il était une fois... des enfants dans des quartiers gentrifiés à Paris et à San Francisco », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 195, p. 58-73.
- BACQUÉ Marie-Hélène, DEMOULIN Jeanne, 2021, *Jeunes de quartier. Le pouvoir des mots*, Caen, C&F Éditions.
- BORDIEC Sylvain, 2018, *La fabrique sociale des jeunes. Socialisations et institutions*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur.
- BUTCHER Melissa, DICKENS Luke, 2016, « Spatial Dislocation and Affective Displacement: Youth Perspectives on Gentrification in London », *International journal of urban and regional research*, vol. 40, n° 4, p. 800-816.
- CAHILL Caitlin, 2000, « Street Literacy: Urban teenager's strategies for negotiating their neighbourhood », *Journal of youth studies*, vol. 3, p. 251-277.
- 2007, « Negotiating Grit and Glamour: Young Women of Color and the Gentrification of the Lower East Side », *City and society*, vol. 19, n° 2, p. 202-231, [DOI: <https://doi.org/10.1525/CITY.2007.19.2.202>].
- CLERVAL Anne, 2011, « L'occupation populaire de la rue : un frein à la gentrification ? L'exemple de Paris intra-muros », *Espaces & sociétés*, vol. 144-145, n° 1-2, p. 55-71.

- DANIC Isabelle, 2016, « Les places des adolescent-e-s en zone urbaine sensible, entre attribution, appropriation et retrait », *Les annales de la recherche urbaine*, vol. 111, n° 1, p. 78-89, [DOI : <https://doi.org/10.3406/aru.2016.3225>].
- DANIC Isabelle, DAVID Olivier, DEPEAU Sandrine, 2010, *Enfants et jeunes dans les espaces du quotidien*, Rennes, PUR.
- DEHANAS Daniel Nilsson, 2016, *London Youth, Religion, and Politics: Engagement and Activism from Brixton to Brick Lane*, Oxford, Oxford University Press.
- GAUDIN Solène, 2007, « Murs après murs : les jeunes face aux politiques de rénovation urbaine » [en ligne], *Sociétés et jeunesses en difficulté*, n° 4, [URL : <https://journals.openedition.org/sejed/823>].
- KENNELLY Jacqueline, WATT Paul, 2012, « Seeing Olympic effects through the eyes of marginally housed youth: changing places and the gentrification of East London », *Visual studies*, vol. 27, n° 2, p. 151-160.
- LIATARD Fanny, TROUILH Jérémy, 2020, *Gagarine*.
- ORTIZ GUITARD Anna, PRATS FERRET Maria, BAYLINI FERRÉ Mireia, 2014, « How teens appropriate public space: another view of urban renewal in Barcelona », *Boletín de la asociación de geógrafos españoles*, n° 6, [URL : <https://www.bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/1760/1676/1744>].
- RIVIERE Clément, 2021, *Leurs enfants dans la ville. Enquête auprès de parents à Paris et à Milan*, Presses universitaires de Lyon.
- SANCHEZ-JANKOWSKI Martin, 1991, *Islands in the Street: Gangs and Urban American Society*, Berkeley, University of California Press.
- SAUVADET Thomas, 2006, *Le capital guerrier : concurrence et solidarité entre jeunes de cité*, Paris, Armand Colin.
- TONNELAT Stéphane, KORNBLUM William, 2017, *International Express. New Yorkers on the 7 Train*, New York, Columbia University Press.
- VALENTINE Gill, HOLLOWAY Sarah L., 2000, *Children's Geographies: Playing, Living, Learning*, Londres, New York, Routledge.
- VALLI Chiara, 2016, « A sense of displacement. Long-time Residents' Feelings of Displacement in Gentrifying Bushwick, New York », *International journal of urban and regional research*, vol. 39, n° 6, p. 1191-1208.
- VINET Élise, CADEL Cynthia, BEAL Arnaud, 2017, « Ressentis stigmatisés et résistances de certains jeunes hommes "indésirables" ». *Les annales de la recherche urbaine*, n° 112, p. 60-71, [DOI : <https://doi.org/10.3406/aru.2017.3240>].
- WARD Colin, 1978, *Child in the city*. New York, Pantheon book.
- WATT Paul, 2013, « "It's not for us": regeneration, the 2012 Olympics and the gentrification of East London », *City*, vol. 17, n° 1, p. 99-118.

**COORDINATION DU DOSSIER**

Grégory Busquet, Jeanne Demoulin, Claudette Lafaye, Thomas Sauvadet

**CALENDRIER**

Envoi des articles au plus tard le 14 novembre 2022

**ADRESSE POUR LA CORRESPONDANCE**

Exclusivement en version électronique par courriel aux quatre adresses suivantes.

[gbusquet@parisnanterre.fr](mailto:gbusquet@parisnanterre.fr)

[demoulin.j@parisnanterre.fr](mailto:demoulin.j@parisnanterre.fr)

[clafaye@univ-paris8.fr](mailto:clafaye@univ-paris8.fr)

[Thomas.sauvadet@u-pec.fr](mailto:Thomas.sauvadet@u-pec.fr)

*Les auteur.e.s qui s'interrogent sur la pertinence de leurs propositions  
peuvent contacter les responsables du dossier.*

**ATTENTION**

*La revue n'accepte pas de propositions d'articles mais des articles complets.*

Les articles ne dépassent pas 45 000 signes (espaces compris) en incluant : texte, notes, références bibliographiques, annexes mais hors résumés et mots clés.

Les normes de présentation et les conseils aux auteur.e.s sont disponibles sur le site de la revue :

[https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es\\_normes-editoriales-a-consignes-auteurs\\_20220316.pdf](https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es_normes-editoriales-a-consignes-auteurs_20220316.pdf)

**Revista *Espaces & Sociétés***  
**Convocatoria de artículos para el monográfico**  
**Niños, adolescentes, jóvenes y transformaciones urbanas**

Coordinado por Grégory Busquet, Jeanne Demoulin, Claudette Lafaye, Thomas Sauvadet

Las transformaciones de mayor o menor calado de los espacios urbanizados jalonan la historia de las ciudades y marcan la experiencia de sus habitantes. Pueden ser el resultado de políticas públicas de gran envergadura (renovación urbana, derribos, revitalización de los centros de ciudades medias y pueblos...), de otras más modestas (recualificación, urbanización, “residencialización”, rehabilitación, etc.) o de procesos más complejos (gentrificación a través de la iniciativa privada o combinando ésta con la acción pública, por ejemplo). Una abundante literatura se ha interesado por cómo la población recibe estos cambios, pero lo ha hecho desde un punto de vista mayoritariamente centrado sobre los adultos. Se han llevado a cabo investigaciones en torno a los “espacios cotidianos” de los niños, adolescentes y jóvenes (Ward, 1978; Danic, David y Depeau, 2010; Rivière, 2021; Tonnelat y Kornblum, 2017), sus prácticas urbanas y su "marcaje" de los espacios (Danic, 2016; Clerval, 2011), pero la mayoría de las veces esos estudios han sido independientes de los contextos de cambio urbano. Sin embargo, los mecanismos de inclusión o exclusión urbana y social que se ponen en juego en esas ocasiones conciernen tanto a los adultos como a los niños y jóvenes, que también son sensibles a los posibles efectos de esos procesos sobre la pendiente de la trayectoria residencial familiar. Este monográfico se propone explorar estos asuntos prestando especial atención a la influencia de la edad: ¿las evoluciones del entorno urbano afectan de la misma forma a niños, adolescentes y adultos jóvenes? Las contribuciones propuestas podrán interesarse por una u otra de estas categorías, o tratarlas de manera transversal. También podrán abordar este asunto a través de una o varias de las orientaciones siguientes.

1) **La socialización de los niños, adolescentes y jóvenes en y por la ciudad.** ¿Cómo la socialización, que puede considerarse una de las características centrales del tiempo de experimentación que es la juventud (Valentine y Holloway, 2000; Cahill, 2000), se ve afectada por el proceso de transformación urbana? ¿En qué medida la rehabilitación de espacios públicos, con un enfoque securitario o en el contexto de grandes eventos (Ortiz-Guitard, Prats Ferret y Baylini Ferré, 2014; Kennelly y Watt, 2012), y la dotación de nuevos equipamientos, especialmente en los barrios populares, contribuyen a ampliar y diversificar los espacios que frecuentan los jóvenes? Desde esta perspectiva, podremos interesarnos por las prácticas asociadas a los espacios que se reconfiguran. ¿Desaparecen o se reconstruyen en otro lugar, de forma distinta o idéntica? ¿Se sustituyen por nuevas prácticas?

2) **La "fabricación social" de los jóvenes (Bordiec, 2018) a través de procesos de clasificación socioespacial.** Los artículos propuestos podrán abordar la forma en la que las transformaciones urbanas contribuyen a encaminar a los niños, adolescentes y jóvenes adultos para que encuentren su lugar en la ciudad y en la sociedad (DeHanas, 2016). ¿Cómo crecen y se forman en relación con esos cambios: con ellos o contra ellos? ¿Cómo reaccionan, por ejemplo, las bandas de los guetos o las bandas juveniles de los barrios pobres ante las transformaciones de un territorio sobre el que reivindican el control y la propiedad (Sánchez-Jankowski, 1991; Sauvadet, 2006)?

3) **La recepción de las transformaciones urbanas.** Sentimientos de desposesión (Watt, 2013), de pérdida (Cahill, 2007; Valli, 2016), de injusticia, expresiones de cólera o de revuelta (Liatard y Trouilh, 2020), de estigma (Vinet, Cadel y Beal, 2017), de resignación, pero también de indiferencia, de curiosidad y, por supuesto, de adhesión cuando los cambios urbanos abren nuevas perspectivas o amplían sus territorios (Ortiz-Guitard, Prats Ferret y Baylini Ferré, 2014)... La gama de reacciones a la transformación de su entorno urbano conforma un amplio espectro que necesita ser precisado y

clarificado. ¿En qué medida no se observan también formas de ambivalencia? Es así que, para los adolescentes que descubren la renovación urbana, la gentrificación o la revitalización de su barrio, la aspiración a un marco de vida renovado choca con la desconsideración de un pasado y un presente (Gaudin, 2007), con la nostalgia por los lugares emblemáticos de la infancia y con la pérdida de las referencias con las que crecieron (Aufseeser, 2018), o incluso la exclusión por los precios que se cobran (Butcher y Dickens, 2016). El análisis de los resortes y de la complejidad de estas reacciones prestará especial atención a la influencia de la clase de edad, pero también del arraigo en el lugar de vida, así como de los itinerarios residenciales y sociales de la familia, o incluso a las perspectivas de movilidad.

4) **Transformaciones urbanas y desigualdades.** Las propuestas podrán tener como objeto la dimensión desigualitaria de las cuestiones aquí planteadas. ¿En qué medida los cambios físicos y sociales en el marco de vida producen efectos que son recibidos y vividos de forma diferente por los niños, los adolescentes y los jóvenes adultos en función, por ejemplo, de su medio social (Authier y Lehman-Frisch, 2012) o del tipo de barrio que habitan pero también en función del tipo de evolución en curso (Bacqué y Demoulin, 2021)?

Aunque los barrios populares son evidentemente los que están más sometidos a cambios importantes por razón de las sucesivas políticas de "modernización" que se despliegan en ellos, los artículos podrán interesarse por otro tipo de espacios (densificación de los barrios de viviendas unifamiliares, embellecimiento, renaturalización, peatonalización de espacios públicos, revitalización de centros urbanos). Para tener en cuenta la multiplicidad de perspectivas, podrán partir del discurso de los niños, de los adolescentes o de los jóvenes adultos, o mirar desde el "mundo de los adultos" (padres, agentes de políticas urbanas...) los cambios en marcha y sus efectos sobre los jóvenes. Los artículos que se esperan para este monográfico podrán tratar sobre diversos contextos urbanos, en diferentes países del Norte y del Sur, desde las transformaciones urbanas que puedan parecer más insignificantes (la instalación de un banco o un área de juegos infantiles, por ejemplo) hasta las más espectaculares, visibles y a menudo brutales (como las demoliciones y reconstrucciones realizadas principalmente en el marco de programas de renovación urbana o de grandes proyectos urbanísticos vinculados a eventos internacionales, como los Juegos olímpicos).

Las propuestas de artículos se apoyarán en investigaciones de campo. Las dimensiones metodológicas y éticas deberán ser objeto de una atención particular, sobre todo cuando el trabajo empírico se realice con menores. Se dará preferencia a las contribuciones que muestren atentas a la influencia de la edad, pero también de género, de clase o incluso de raza.

## **Bibliografía**

- AUFSEESER Dena, 2018, « Challenging conceptions of young people as urban blight: Street children and youth's ambiguous relationship with urban revitalization in Lima, Peru », *Environment and planning A: economy and space*, vol. 2, n° 50, p. 310-326.
- AUTHIER Jean-Yves, LEHMAN-FRISCH Sonia, 2012, « Il était une fois... des enfants dans des quartiers gentrifiés à Paris et à San Francisco », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 195, p. 58-73.
- BACQUÉ Marie-Hélène, DEMOULIN Jeanne, 2021, *Jeunes de quartier. Le pouvoir des mots*, Caen, C&F Éditions.
- BORDIEC Sylvain, 2018, *La fabrique sociale des jeunes. Socialisations et institutions*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur.
- BUTCHER Melissa, DICKENS Luke, 2016, « Spatial Dislocation and Affective Displacement: Youth Perspectives on Gentrification in London », *International journal of urban and regional research*, vol. 40, n° 4, p. 800-816.

- CAHILL Caitlin, 2000, « Street Literacy: Urban teenager's strategies for negotiating their neighbourhood », *Journal of youth studies*, vol. 3, p. 251-277.
- 2007, « Negotiating Grit and Glamour: Young Women of Color and the Gentrification of the Lower East Side », *City and society*, vol. 19, n° 2, p. 202-231, [DOI: <https://doi.org/10.1525/CITY.2007.19.2.202>].
- CLERVAL Anne, 2011, « L'occupation populaire de la rue : un frein à la gentrification ? L'exemple de Paris intra-muros », *Espaces & sociétés*, vol. 144-145, n° 1-2, p. 55-71.
- DANIC Isabelle, 2016, « Les places des adolescent-e-s en zone urbaine sensible, entre attribution, appropriation et retrait », *Les annales de la recherche urbaine*, vol. 111, n° 1, p. 78-89, [DOI: <https://doi.org/10.3406/aru.2016.3225>].
- DANIC Isabelle, DAVID Olivier, DEPEAU Sandrine, 2010, *Enfants et jeunes dans les espaces du quotidien*, Rennes, PUR.
- DEHANAS Daniel Nilsson, 2016, *London Youth, Religion, and Politics: Engagement and Activism from Brixton to Brick Lane*, Oxford, Oxford University Press.
- GAUDIN Solène, 2007, « Murs après murs : les jeunes face aux politiques de rénovation urbaine » [en ligne], *Sociétés et jeunesses en difficulté*, n° 4, [URL : <https://journals.openedition.org/sejed/823>].
- KENNELLY Jacqueline, WATT Paul, 2012, « Seeing Olympic effects through the eyes of marginally housed youth: changing places and the gentrification of East London », *Visual studies*, vol. 27, n° 2, p. 151-160.
- LIATARD Fanny, TROUILH Jérémy, 2020, *Gagarine*.
- ORTIZ GUITARD Anna, PRATS FERRET Maria, BAYLINI FERRÉ Mireia, 2014, « How teens appropriate public space: another view of urban renewal in Barcelona », *Boletín de la asociación de geógrafos españoles*, n° 6, [URL : <https://www.bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/1760/1676/1744>].
- RIVIERE Clément, 2021, *Leurs enfants dans la ville. Enquête auprès de parents à Paris et à Milan*, Presses universitaires de Lyon.
- SANCHEZ-JANKOWSKI Martin, 1991, *Islands in the Street: Gangs and Urban American Society*, Berkeley, University of California Press.
- SAUVADET Thomas, 2006, *Le capital guerrier : concurrence et solidarité entre jeunes de cité*, Paris, Armand Colin.
- TONNELAT Stéphane, KORNBLUM William, 2017, *International Express. New Yorkers on the 7 Train*, New York, Columbia University Press.
- VALENTINE Gill, HOLLOWAY Sarah L., 2000, *Children's Geographies: Playing, Living, Learning*, Londres, New York, Routledge.
- VALLI Chiara, 2016, « A sense of displacement. Long-time Residents' Feelings of Displacement in Gentrifying Bushwick, New York », *International journal of urban and regional research*, vol. 39, n° 6, p. 1191-1208.
- VINET Élise, CADEL Cynthia, BEAL Arnaud, 2017, « Ressentis stigmatisés et résistances de certains jeunes hommes "indésirables" ». *Les annales de la recherche urbaine*, n° 112, p. 60-71, [DOI : <https://doi.org/10.3406/aru.2017.3240>].
- WARD Colin, 1978, *Child in the city*. New York, Pantheon book.
- WATT Paul, 2013, « "It's not for us": regeneration, the 2012 Olympics and the gentrification of East London », *City*, vol. 17, n° 1, p. 99-118.

## **COORDINACIÓN DEL MONOGRÁFICO**

### **CALENDARIO**

Envío de artículos antes del 14 de noviembre 2022

### **DIRECCIÓN PARA LA CORRESPONDENCIA**

Exclusivamente en formato digital por correo electrónico a las cuatro direcciones siguientes:

[gbusquet@parisnanterre.fr](mailto:gbusquet@parisnanterre.fr)

[demoulin.j@parisnanterre.fr](mailto:demoulin.j@parisnanterre.fr)

[clafaye@univ-paris8.fr](mailto:clafaye@univ-paris8.fr)

[Thomas.sauvadet@u-pec.fr](mailto:Thomas.sauvadet@u-pec.fr)

*Los y las autoras que tengan dudas sobre la pertinencia de sus propuestas pueden ponerse en contacto con los responsables del monográfico.*

### **ATENCIÓN**

*La revista no acepta propuestas de artículos, sino artículos completos.*

Los artículos no deben sobrepasar los 45.000 caracteres (espacios incluidos), contando el texto, las notas, las referencias bibliográficas y los anexos, pero no los resúmenes ni las palabras clave.

Las normas de presentación y los consejos a los autores y autoras están disponibles en el sitio web de la revista:

[https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es\\_normes-editoriales-a-consignes-auteurs\\_20220316.pdf](https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es_normes-editoriales-a-consignes-auteurs_20220316.pdf)



*Espaces et Sociétés*  
**Call for papers – Thematic issue**  
**Children, teenagers, young people and urban change**

Co-ordinated by Grégory Busquet, Jeanne Demoulin, Claudette Lafaye, Thomas Sauvadet

The history of cities is punctuated by minor or major changes to urban neighbourhoods which mark the experience of the people who live there. They may arise from large-scale public policies (urban renovation or renewal, demolition, revitalisation of the centres of mid-size towns or villages), from modest measures (refurbishment, improvement, residentialisation, rehabilitation...), or from more complex processes (for example gentrification as a result of private or mixed public-private initiatives). There is an abundant literature about the impact of these upheavals, primarily focusing on adults. While there have been studies on children, teenagers or young adults, the emphasis is on their “everyday spaces” (Ward, 1978; Danic, David and Depeau, 2010; Rivière, 2021; Tonnelat and Kornblum, 2017), on their urban practices and their “marking” of spaces (Danic, 2016; Clerval, 2011), whereas there has been little scholarly interest in the effects of urban change. Nonetheless, these age groups are as much affected as adults by the mechanisms of urban and social inclusion or exclusion that operate under these circumstances, and are conscious of their potential effects on family residential trajectories. The goal of this feature is to explore these issues with particular attention to the effects of age: do changes in the urban environment affect children, teenagers and young adults in the same way? Articles may focus on one or other of these age groups, or consider them from a comparative perspective. They may adopt one or more of the following approaches in their investigation.

- 1) **The socialisation of children, teenagers and young adults in and by the city.** How is socialisation, which may be considered one of the central characteristics of the period of experimentation associated with youth (Valentine and Holloway, 2000; Cahill, 2000), affected by the process of urban change? To what extent does the rehabilitation of public spaces, whether undertaken for safety purposes or in connection with big events (Ortiz-Guitard, Prats Ferret and Baylini Ferré, 2014; Kennelly and Watt, 2012), and the availability of new amenities, especially in working-class neighbourhoods, contribute to the expansion and diversification of the spaces used by youth? From this angle, one might consider the practices associated with the reshaping of spaces. Do these practices disappear or are they reconstructed elsewhere, in the same or in a different form? Are they replaced by new practices?
- 2) **The “social production” of youth (Bordiec, 2018) through processes of socio-spatial classification.** The proposed articles could examine how urban changes act on the pathways whereby children, teenagers and young adults find their place in the city and in society (DeHanas, 2016). How do they grow up and how are they shaped in relation to these changes: alongside them or against them? How, for example, do youth gangs in ghettos or poor neighbourhoods react to changes in a territory that they claim to control and own (Sanchez-Jankowski, 1991; Sauvadet, 2006)?
- 3) **Responses to urban changes.** A sense of dispossession (Watt, 2013), of loss (Cahill, 2007; Valli, 2016) or injustice, expressions of anger or revolt (Liatard and Trouilh, 2020), feelings of stigma (Vinet, Cadel and Beal, 2017), resignation but also indifference, curiosity, and of course welcome when urban changes open up new prospects or provide an expanded territory (Ortiz-Guitard, Prats Ferret and Baylini Ferré, 2014)... The spectrum of possible reactions to changes in the urban environment is wide, and needs to be specified and clarified. There may also be forms of ambivalence. For example, for teenagers who experience the renovation, gentrification or revitalisation of their neighbourhood, the attraction of a new living environment conflicts with disparagement of a past and a present (Gaudin, 2007), nostalgia for the familiar scenes of childhood, and loss of the landmarks they grew up with (Aufseeser, 2018), or else exclusion through the rise in prices (Butcher and Dickens, 2016). Any analysis of the content and complexity of these reactions will need to consider in particular the effects of age group, but also of embeddedness in the living space, as well as the family’s residential and social pathways or prospects for mobility.

4) **Urban changes and inequalities.** The inegalitarian dimension of the questions raised here could be another article topic. To what extent do physical and social changes in the living environment produce effects that are received and experienced differently among children, teenagers and young adults, depending for example on their social milieu (Authier and Lehman-Frisch, 2012) or the type of neighbourhood they live in, but also depending on the kind of changes taking place (Bacqué and Demoulin, 2021)?

While working-class neighbourhoods are obviously more often affected by significant change as targets of successive “modernisation” policies, articles could also consider other types of space (densification of detached housing neighbourhoods, embellishment, greening, pedestrianisation of public spaces, city centre regeneration). In order to reflect the multiplicity of viewpoints, they could draw on the words of children, teenagers or young adults, or look at the changes underway and their effects on young people from the perspective of the “adult world” (parents, the agents of urban policies...). Articles may look at different urban conditions, in different countries of the Global North and South, from the most apparently insignificant urban change (for example the installation of a bench or a playground) to the most spectacular, visible and often brutal (such as demolitions and new construction carried out under urban renovation programmes, or big development projects linked with international events such as the Olympic Games).

The articles proposed will need to be based on field studies. Particular care will need to be taken with the methodological and ethical aspects, especially in the case of empirical surveys conducted with minors. Preference will be given to contributions that take into account the effects of age, but also of gender, class and race.

## **Bibliography**

- AUFSEESER Dena, 2018, « Challenging conceptions of young people as urban blight: Street children and youth’s ambiguous relationship with urban revitalization in Lima, Peru », *Environment and planning A: economy and space*, vol. 2, n° 50, p. 310-326.
- AUTHIER Jean-Yves, LEHMAN-FRISCH Sonia, 2012, « Il était une fois... des enfants dans des quartiers gentrifiés à Paris et à San Francisco », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 195, p. 58-73.
- BACQUÉ Marie-Hélène, DEMOULIN Jeanne, 2021, *Jeunes de quartier. Le pouvoir des mots*, Caen, C&F Éditions.
- BORDIEC Sylvain, 2018, *La fabrique sociale des jeunes. Socialisations et institutions*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur.
- BUTCHER Melissa, DICKENS Luke, 2016, « Spatial Dislocation and Affective Displacement: Youth Perspectives on Gentrification in London », *International journal of urban and regional research*, vol. 40, n° 4, p. 800-816.
- CAHILL Caitlin, 2000, « Street Literacy: Urban teenager’s strategies for negotiating their neighbourhood », *Journal of youth studies*, vol. 3, p. 251-277.
- 2007, « Negotiating Grit and Glamour: Young Women of Color and the Gentrification of the Lower East Side », *City and society*, vol. 19, n° 2, p. 202-231, [DOI: <https://doi.org/10.1525/CITY.2007.19.2.202>].
- CLERVAL Anne, 2011, « L’occupation populaire de la rue : un frein à la gentrification ? L’exemple de Paris intra-muros », *Espaces & sociétés*, vol. 144-145, n° 1-2, p. 55-71.
- DANIC Isabelle, 2016, « Les places des adolescent-e-s en zone urbaine sensible, entre attribution, appropriation et retrait », *Les annales de la recherche urbaine*, vol. 111, n° 1, p. 78-89, [DOI : <https://doi.org/10.3406/aru.2016.3225>].
- DANIC Isabelle, DAVID Olivier, DEPEAU Sandrine, 2010, *Enfants et jeunes dans les espaces du quotidien*, Rennes, PUR.
- DEHANAS Daniel Nilsson, 2016, *London Youth, Religion, and Politics: Engagement and Activism from Brixton to Brick Lane*, Oxford, Oxford University Press.
- GAUDIN Solène, 2007, « Murs après murs : les jeunes face aux politiques de rénovation urbaine » [en ligne], *Sociétés et jeunesse en difficulté*, n° 4, [URL : <https://journals.openedition.org/sejed/823>].

- KENNELLY Jacqueline, WATT Paul, 2012, « Seeing Olympic effects through the eyes of marginally housed youth: changing places and the gentrification of East London », *Visual studies*, vol. 27, n° 2, p. 151-160.
- LIATARD Fanny, TROUILH Jérémy, 2020, *Gagarine*.
- ORTIZ GUITARD Anna, PRATS FERRET Maria, BAYLINI FERRÉ Mireia, 2014, « How teens appropriate public space: another view of urban renewal in Barcelona », *Boletín de la asociación de geógrafos españoles*, n° 6, [URL : <https://www.bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/1760/1676/1744>].
- RIVIERE Clément, 2021, *Leurs enfants dans la ville. Enquête auprès de parents à Paris et à Milan*, Presses universitaires de Lyon.
- SANCHEZ-JANKOWSKI Martin, 1991, *Islands in the Street: Gangs and Urban American Society*, Berkeley, University of California Press.
- SAUVADET Thomas, 2006, *Le capital guerrier : concurrence et solidarité entre jeunes de cité*, Paris, Armand Colin.
- TONNELAT Stéphane, KORNBLUM William, 2017, *International Express. New Yorkers on the 7 Train*, New York, Columbia University Press.
- VALENTINE Gill, HOLLOWAY Sarah L., 2000, *Children's Geographies: Playing, Living, Learning*, Londres, New York, Routledge.
- VALLI Chiara, 2016, « A sense of displacement. Long-time Residents' Feelings of Displacement in Gentrifying Bushwick, New York », *International journal of urban and regional research*, vol. 39, n° 6, p. 1191-1208.
- VINET Élise, CADEL Cynthia, BEAL Arnaud, 2017, « Ressentis stigmatisés et résistances de certains jeunes hommes "indésirables" ». *Les annales de la recherche urbaine*, n° 112, p. 60-71, [DOI : <https://doi.org/10.3406/aru.2017.3240>].
- WARD Colin, 1978, *Child in the city*. New York, Pantheon book.
- WATT Paul, 2013, « "It's not for us": regeneration, the 2012 Olympics and the gentrification of East London », *City*, vol. 17, n° 1, p. 99-118.

**FEATURE COORDINATION**

**TIMETABLE**

Submission of articles no later than 14 November 2022

**CORRESPONDENCE ADDRESS**

Exclusively in electronic version by email to the following four addresses:

[gbusquet@parisnanterre.fr](mailto:gbusquet@parisnanterre.fr)  
[demoulin.j@parisnanterre.fr](mailto:demoulin.j@parisnanterre.fr)  
[clafaye@univ-paris8.fr](mailto:clafaye@univ-paris8.fr)  
[Thomas.sauvadet@u-pec.fr](mailto:Thomas.sauvadet@u-pec.fr)

*Authors who are unsure about the relevance of their proposals  
 can contact the feature coordinator.*

**NB**

*The journal does not accept proposals for articles but only for articles.*

Article should not exceed 45,000 characters (including spaces) including: body text, notes, bibliographical references, appendices, but excluding abstracts and keywords.

The presentation requirements and advice to the authors can be found on the journal website:  
[https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es\\_normes-editoriales-a-consignes-auteurs\\_20220316.pdf](https://www.editions-eres.com/uploads/documents/conditionsPublication/202203160313es_normes-editoriales-a-consignes-auteurs_20220316.pdf)