

Table des matières

INTRODUCTION.....	9
1. QUELS MOTS POUR PARLER DES PERSONNES HANDICAPÉES ?.....	15
2. IDENTITÉ (1)	
LES HANDICAPÉS EXISTENT-ILS ?.....	23
Le sentiment d'étrangeté ?.....	24
Une mobilisation permanente d'énergie pour s'adapter aux choses les plus simples de la vie ...	26
Une ressemblance objective liée à la déficience physiologique ?.....	28
<i>La singularité physiologique</i>	28
<i>Une revendication identitaire spécifique :</i>	
<i>le cas des sourds</i>	30
<i>Pas d'identité mais un essaim de handicaps ?</i>	34
Une production de la société	37
<i>Un groupe par oppression ?</i>	37
<i>Un regard normatif, stigmatisant, dans chaque société</i>	38
<i>Une oppression structurelle des sociétés ?</i>	40
<i>Construction sociale ?</i>	42

Une responsabilité de l'individu à se laisser aller devant la stigmatisation ?..... 46

Les bénéfices pour l'individu d'une revendication d'identité groupale 48

Les pièges d'une ontologisation de la différence 49

3. IDENTITÉ (2)

QUELLE IDENTITÉ POUR UNE PERSONNE AU HANDICAP PHYSIQUE ? 55

Identité entre mêmeté et ipsité 55

Y a-t-il une identité handicapée ? 57

Une identité détériorée..... 58

Un handicap acquis et l'expérience de la déconstruction d'une identité 58

Désincarnation..... 60

Exister davantage, renforcer son identité :

le rebond ambigu de l'activisme..... 60

Hobbes comme initiateur d'une pensée de l'identité fondée sur l'activité du sujet..... 60

Hobbes comme préfigurant le discours de l'empowerment..... 63

Montée en puissance du discours sur l'empowerment..... 63

Risque d'« empathie égocentrée » et de « harcèlement thérapeutique » dans la mise en pratique de l'empowerment..... 64

Quand le discours de l'empowerment se retourne contre la personne handicapée..... 66

Un moi réduit à ses opérations..... 68

La philosophie du care est-elle en rupture avec l'activisme hobbsien ?..... 68

4. IDENTITÉ (3)	
QUELLE IDENTITÉ POUR UNE PERSONNE AU HANDICAP MENTAL OU PSYCHIQUE ?	71
John Locke et le droit à n'être défini comme « personne » que si certaines compétences sont là....	71
Peut-on radicalement changer d'identité ?	76
Vécu conscient et vécu incorporé	81
5. LA GRANDE VULNÉRABILITÉ EST-ELLE ENCORE DU CÔTÉ DE L'HUMAIN ?	85
Le concept de « grande vulnérabilité »	85
<i>Tous vulnérables, mais certains le sont plus que d'autres</i>	85
<i>Le risque vital</i>	86
<i>Un risque ontologique</i>	87
Rendre possible une rencontre éthique.....	88
Rester en « vigilance éthique ».....	90
<i>Ni respect, ni sollicitude</i>	90
<i>Veiller pour l'Autre</i>	90
<i>Le veilleur est un guetteur et un interprète</i>	91
<i>Contraste entre corps effrayants et singularité émouvante</i>	92
6. LA « QUALITÉ DE VIE » EST-ELLE LE BON CRITÈRE POUR DÉCIDER DES HANDICAPS ACCEPTABLES PAR LA SOCIÉTÉ ?	95
La qualité de vie comme critère médical bordant le nouveau jusqu'au-boutisme possible de la médecine.....	97
Un concept normatif fallacieux voire dangereux : l'erreur de Maslow	101
<i>Inscrire la réflexion éthique dans l'univers des praticiens</i>	105

Dans la philosophie antique :	
une vie de qualité morale	107
Une vie de qualité ne vise pas nécessairement le bonheur	109
7. QU'EST-CE QUE FAIRE SEMBLANT D'ACCUEILLIR ?	
(LA LIMINALITÉ)	113
Le fait de la liminalité	113
Tarzan, l'éternel valide.....	115
« Harrison Bergeron », la nouvelle de Kurt Vonnegut sur une société favorisant le handicap :	
une régression burlesque ?	117
Lutter contre la liminalité.....	122
<i>Pour une société inclusive</i>	122
<i>L'expert, c'est la personne handicapée</i>	128
8. Y A-T-IL UN DROIT À LA SEXUALITÉ	
POUR LES PERSONNES EN SITUATION DE HANDICAP ?.....	133
Le fantasme du monstre sexuel et d'une procréation illégitime	134
L'obscurantisme sexuel envers les personnes handicapées mentales : l'exemple du film <i>Garage</i>	139
L'écart entre l'intériorité et l'extériorité en matière sexuelle.....	143
Peut-il y avoir un droit au sexe pour les personnes en situation de handicap ?	149
<i>L'oubli d'une authentique anthropologie</i> <i>philosophique nous conduit vers des désillusions</i>	150
<i>Que faire ?</i>	153
<i>Peut-on protéger et laisser s'épanouir en même</i> <i>temps ?</i>	156
<i>Non-assistance à personne en danger ?</i>	158

9. POURQUOI LA TECHNICITÉ INCLUSIVE ET LA TECHNOSCIENCE « D'AUGMENTATION » PEUVENT NOUS FAIRE OUBLIER L'ESSENTIEL ? (L'ACCESSIBILITÉ RELATIONNELLE).....	163
La technoscience apporte une aide aux personnes handicapées.....	163
Les « sourds augmentés » ?	
Résoudre médicalement le problème de la surdité ?...	166
<i>Un siècle à favoriser l'oralisme</i>	166
<i>Les malentendus de l'implant cochléaire</i>	168
Les illusions d'une médecine de réparation et d'augmentation	171
Des inconvénients pour le handicap d'une focalisation sur les progrès technoscientifiques.....	174
Maintenir l'objectif d'accessibilité technique.....	175
Pour une accessibilité relationnelle.....	175
CONCLUSION.....	179
GLOSSAIRE	189
BIBLIOGRAPHIE.....	193