

Markos Zafiroopoulos

*Les mythologiques de Lacan*

*La prison de verre du fantasme :*

*Œdipe Roi, Le diable amoureux, Hamlet*

Toulouse, érès, 2017

Le second volet de *l'archéologie critique de l'œuvre de Lacan* proposée par Zafiroopoulos s'achevait sur la perspective d'un crépuscule de « la lune de miel transférentielle » qui aura lié, pendant dix ans, l'œuvre lacanienne à celle de Lévi-Strauss<sup>8</sup>. Malgré sa thèse qui fait de « l'invention" lacanienne du nom du père » une institution à ranger « dans la classe des valeurs symboliques zéro », Zafiroopoulos avait l'honnêteté de citer en postlude un passage de *Subversion du sujet et dialectique du désir dans l'inconscient freudien* dans lequel Lacan soutient une hypothèse inverse, insistant sur « ce qui objecte à conférer [au] signifiant S(A barré) le sens du Mana ou d'un quelconque de ses congénères<sup>9</sup> »

À partir de là (et non sans risquer « quelques disgrâces ») Lacan se serait alors engagé dans une « relecture critique des textes de Lévi-Strauss<sup>10</sup> », détaillant la dimension imaginaire de ce signifiant d'exception dont le reste de valeur d'idéal masquait incomplètement le défaut fondamental qui frappe, en dernière analyse, le fait signifiant. « Une nouvelle période s'ouvre dans un univers moins complet » écrivait alors Zafiroopoulos et on s'attendait à le voir désormais dresser ce portrait d'un

« troisième Lacan » résolument non lévi-straussien.

Raté.

Contre toute attente ces *Mythologiques* s'ouvrent sur une citation de Lacan qui affirme chercher « la même chose » que Lévi-Strauss « quand il tente de formaliser le passage de la nature à la culture, et plus exactement la faille entre la nature et la culture<sup>11</sup> »... Alors on s'interroge : Zafiroopoulos repousserait-il le moment où pour mener à bien son *archéologie critique* il lui faudra décrire celui de l'objection faite à Lévi-Strauss ? Cet opus divisé en plusieurs livrées aurait-il la fonction d'habile repoussoir feuilletonesque, remettant, aux calendes (forcément) grecques, l'heure du *cliffhanger* transférentiel ?

S'en persuader reviendrait à passer à côté du fond même de ce texte. En 2003, Zafiroopoulos écrivait que « les recherches de Lévi-Strauss fonctionnaient bel et bien pour [Lacan], comme une sorte de point de capiton<sup>12</sup> », sentence qu'il convient de mettre en tension avec celle qu'il extrait maintenant du texte lacanien afin d'en faire le « coup de théâtre épistémologique » décrypté dans cet ouvrage : « Le point de capiton ne serait qu'une affaire mythique<sup>13</sup>. » Si, de part son titre même, *Les mythologiques de Lacan*, semble rendre compte du moment le plus gémellaire des œuvres lacanienne et lévi-straussienne, son sous-titre *La prison de verre du*

8. M. Zafiroopoulos, *Lacan et Lévi-Strauss ou le retour à Freud*, Paris, Puf, 2008.

9. J. Lacan, « Subversion du sujet et dialectique du désir dans l'inconscient freudien », dans *Écrits*, Paris, Le Seuil, 1966, p. 821.

10. M. Zafiroopoulos, *op. cit.*, p. 239.

11. J. Lacan, *Le Séminaire, Livre VII (1959-1960), L'éthique de la psychanalyse*, Paris, Le Seuil, 1986, p. 319.

12. M. Zafiroopoulos, *op. cit.*, p. 238.

13. M. Zafiroopoulos, *Les mythologiques de Lacan*, Toulouse, érès, 2017, p. 31.

*fantasme* situe la nature du dégagement qui s'y profile : en analysant la « nature » des mythes auxquels il a choisi de se confronter, Lacan analysait déjà la nature de son transfert au grand spécialiste des mythes, ce qui aboutira au dépassement du caractère aveuglant qu'a toujours la « fausse fenêtre » de l'idéal et à la reconnaissance d'un manque dans l'Autre (que représente ici un écueil théorique).

Si Lacan s'est engagé sur le chemin de son retour à Freud en suivant Lévi-Strauss à la trace, c'est sans doute en détachant ses pas de ceux de l'anthropologue qu'il aura finalement achevé sa retrouvaille d'avec le vif de la découverte freudienne. La tentation de reconnaître dans le miroir du monde le reflet de ses motions projetées, au point d'y déceler un plaisant effet d'homogénéité, est pour Freud à la source du discours mythico-animiste et c'est à cette jubilation d'ordre strictement imaginaire que Lacan va opposer son invention de l'objet (*a*) dont l'existence comme cause du désir signe la décomplétude fondamentale de l'image spéculaire. Et si ce premier tome des *Mythologiques* lacaniennes ne couvre pas encore cette « découverte » qui signera le divorce épistémotransférentiel, la révolution du phallus dont Zafiropoulos rend ici compte prélude de la rupture à venir : masqué sous la surface miroitante de cet échange des femmes qui prend des airs de fait social total, Lacan repère déjà la circulation d'un signifiant (pour l'heure uniquement phallique) qui ne peut être reconnu derrière ses équivalents spéculaires féminins au risque du déclenchement de l'angoisse et de l'inhibition.

C'est d'ailleurs là le principal enjeu clinique de cet ouvrage qui met

notamment l'accent – par son analyse du cas Hamlet – sur le drame commun à l'obsessionnel et à l'objet de son désir : pour le héros, on le sait, « Ophélie est *omphalos*<sup>14</sup> », point d'ombilication de son désir qui lui vaut d'être comme tel fuie par lui, jusqu'à finalement la contraindre au pire. Un drame qui ne pouvait qu'intéresser l'auteur de *La question féminine...*

Mais pour l'heure donc pas de final tragique pour ce premier tome des *Mythologiques de Lacan* ! La perspective d'une fin y est habilement repoussée par la relance du désir que permet (méthode bien connue des feuilletonistes) la production de cet aimable objet (*à*) suivre.

Kévin Poezevara,  
psychologue clinicien  
docteur en recherche  
en psychopathologie et psychanalyse  
ATER, UFR études  
psychanalytiques  
13-15 rue de l'Ermitage,  
F-93100 Montreuil  
kevinpoezevara@gmail.com

Serge Tisseron, Frédéric Tordo  
(sous la direction de)  
*L'enfant, les robots et les écrans. Nouvelles médiations thérapeutiques*  
Paris, Dunod, coll. « Inconscient et culture »,  
2017.

Sous la direction du psychiatre psychanalyste Serge Tisseron et du psychologue clinicien psychanalyste Frédéric Tordo, ce recueil offre un ensemble de textes de recherche autour

14. J. Lacan, Le Séminaire, Livre VI (1958-1959), *Le désir et son interprétation*, Paris, Le champ freudien, 2013.