

NOTE DE LECTURE par Béatrice Madiot, connexions n°93, 2010  
Une approche engagée en psychologie sociale : l'œuvre de Denise Jodelet  
Sous la direction de Angela Arruda, Élisabeth Lage et Béatrice Madiot  
érès 2008

Un hommage est toujours un exercice difficile particulièrement quand il se situe dans le champ scientifique car il doit tenir ensemble plusieurs exigences. Il s'agit, certes, de rendre compte d'un travail scientifique mais aussi de rendre hommage à une personne. Or, ces deux approches sont sinon antinomiques, du moins peu frayées dans la littérature scientifique. Pourtant, cette exigence s'imposait concernant l'œuvre de Denise Jodelet.

Quand Serge Moscovici écrit : « Bien souvent, quand j'ai besoin de satisfaire mon imagination, je me surprends à extraire de la bibliothèque de psychologie sociale, devenue si vaste et si diverse, quelques ouvrages tels que *When Prophecy fails*, de Festinger, *Remembering*, de Bartlett, *Resolving Social Conflicts*, de Lewin, *The Psychology of Interpersonal Relations*, de Heider. Et cette courte liste inclut aussi *Folies et Représentations sociales* que nous devons à Denise Jodelet » (Mocovici, 2008), il place les travaux de Denise Jodelet au rang d'œuvre. Ce qualificatif se justifie, d'une part, car ils font autorité, entre autres, dans le monde de la psychologie sociale mais pas seulement, et, d'autre part, car ils rendent compte du développement d'un point de vue original, cohérent et constant sur la fabrication de la connaissance, la pratique de la recherche, la position du chercheur, les sujets et l'objet de recherche. Mais toute œuvre serait vaine si elle ne se détachait pas de son auteur et ne prenait pas son autonomie grâce à sa diffusion. Or, les travaux de Denise Jodelet ont essaimé, notamment en Amérique Latine, générant une véritable école active et vivante, en France où beaucoup de ses étudiants sont en poste à l'université. Cette guidance a été bien au-delà d'une transmission traditionnelle coincée dans des rapports institutionnels et hiérarchiques ; c'est par et dans la relation à l'autre que Denise Jodelet construit des liens pédagogiques, professionnels et affectifs.

Cet ouvrage essaie de tenir ensemble ces trois aspects : un apport théorique, une diffusion du savoir et un rapport à l'autre. Toutes les contributions, allient chacune à sa façon, ces trois facettes ; les unes insistent plus sur un aspect que sur l'autre, ce qui contribue à ce que cet ouvrage soit un manuel de psychologie sociale mais aussi un objet vivant.

La première partie de ce livre rend compte de l'apport théorique majeur de Denise Jodelet : sa contribution à la théorie des représentations sociales. Si cette dernière a été inaugurée et diffusée par Serge Moscovici, elle doit une large part de son succès à Denise Jodelet. En défendant une école anthropologique des représentations sociales, elle a donné au symbolique toute sa place dans le fonctionnement de la représentation sociale (contributions de S. Moscovici ; I. Chiva ; P. Oliviero) ce à égale importance de l'étude de son contenu et de celle de son inscription sociale (contribution de F. Buschini et W. Doise). C'est, entre autres, ce souci du symbolique qui lui a permis de rendre compte d'un phénomène social particulier mais

majeur : la mise en altérité en en saisissant ses significations, ses mécanismes (contributions de F. Héritier ; P. Sans ; M. Sanchez-Mazas et L. Licata) à partir d'une monographie. La saisie du symbolique s'accommode mal d'une approche méthodologique unidimensionnelle. Elle requiert, au contraire, une approche multidimensionnelle afin de saisir une situation dans toute son épaisseur historique, sa complexité, sa pluralité, son évolution etc. Cette exigence théorique a conduit Denise Jodelet à privilégier et à développer les méthodologies qualitatives en psychologie sociale. Allant à contre-courant, elle a su avec rigueur et constance redonner ses lettres de noblesse scientifiques à une méthodologie longtemps dévalorisée (contributions de A.M. De Rosa ; V. Filias et A.-V. Rigas ; T. Apostilidis, B. Madiot et M. Dargentas).

5 La deuxième partie est centrée sur la mémoire sociale et les objets d'étude de prédilection autres que la folie dont s'est emparé Denise Jodelet. Dans son œuvre, la mémoire sociale constitue un prolongement logique à la conception anthropologique des représentations sociales et à l'approche qualitative. Plusieurs auteurs soulignent l'impulsion salutaire qu'elle a su donner à ce concept et le soutien qu'elle a apporté à ce courant théorique en psychologie sociale (contributions de S.D. Stevens et D. Middleton ; C. Pereira de Sà ; D. Paez). Cet intérêt scientifique pour la mémoire va de pair avec son engagement social qui la guide vers l'étude d'objets complexes comme le corps (contributions de G. Vigarello ; A. Palmonari et G. Speltini), la santé (contribution de G. Petrillo), l'environnement (contribution de B. Kalaora), la participation citoyenne (contribution de M. Personnaz), objets auxquels auraient pu s'ajouter la ville, l'hygiène...

6 La troisième partie rend compte de la façon dont Denise Jodelet transmet ses connaissances scientifiques, guide ses collaborateurs vers l'autonomie et la qualité scientifique, mais crée du lien scientifique et affectif en partant des préoccupations et questions de ses interlocuteurs. Cette pédagogie non formalisée est retracée par un travail sur les thèses qu'elle a dirigées (contribution de E. Lage, G. Richard et J. Caupenne), à partir de l'analyse croisée des récits de quelques-uns de ses étudiants autour de cette collaboration (contribution de N. Lautier), sous la forme d'une analyse fine de cette expérience forte (contributions de S. Valencia Abundiz ; J. Ohana). Cette œuvre pédagogique tient aussi son originalité de son caractère international. La rencontre de Denise Jodelet avec le continent latino-américain est, de ce point de vue, exemplaire du point de vue de la qualité des rencontres, mais aussi de son pouvoir de structuration (contributions de O. Sodr  ; M. Campos Madeira ; A. Arruda ; M.A. Banchs Rodriguez, N.G. Murekian, H.A. Scaglia, M.T. Lodieu, M.C. Chardon et S. Seidmann ; C. Martin Fernandez, M. Perera Pérez ; E. Romero Rodriguez).

Béatrice Madiot